



rivm

Integrating environmental health in policy plans a tool to support Dutch policymakers

**Hanneke Kruize, Irene van Kamp,
Lieke Dreijerink
National Institute for Public Health and the
Environment**

Contents of the presentation

- Background
- A decision support tool for policymakers to integrate environmental health in their plans: criteria and characteristics
- Conceptual framework
- Structure of the tool
- Demo version
- The way forward
- Some remaining difficulties...

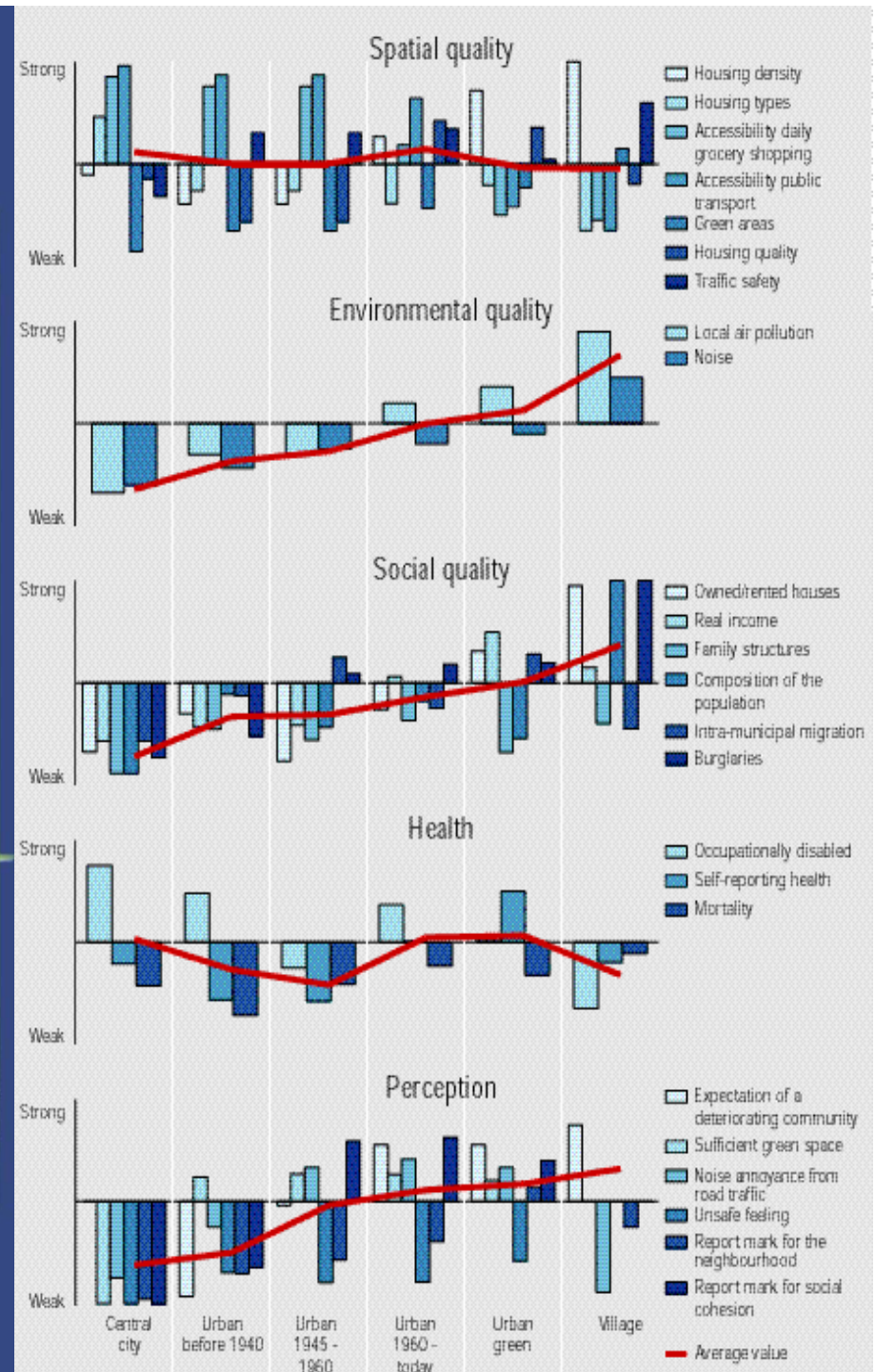
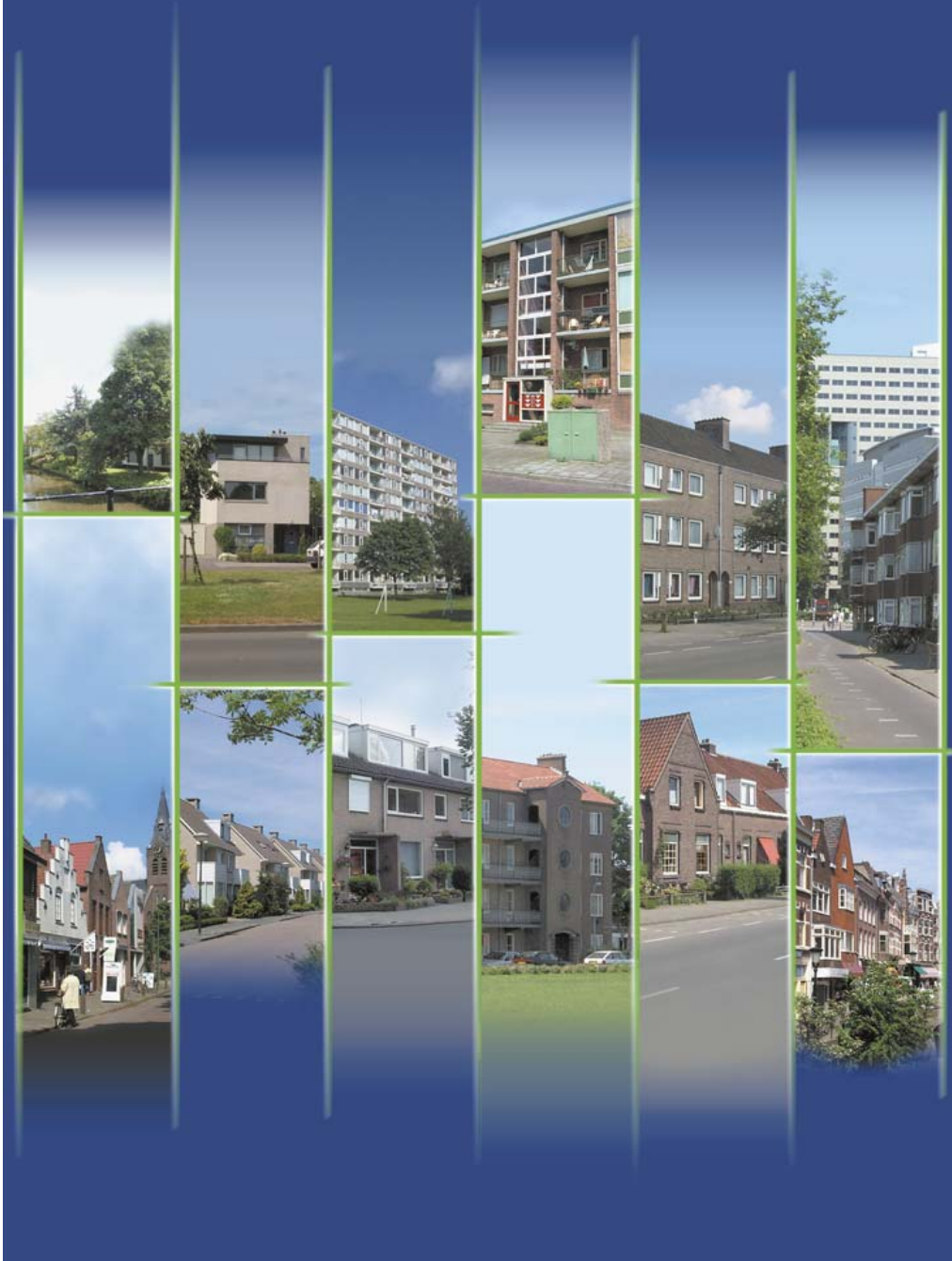
Background

- Housing, spatial planning, environment, health: separate policy domains in the Netherlands
- Recent years: more attention for integration, although health and environmental policy still fairly separate domains
- Ministry of Housing, Spatial Planning and the Environment (VROM) wants to gain more insight into the association between environmental quality and human health/well-being.
- RIVM: Development of a conceptual framework, indicators, and policy tool

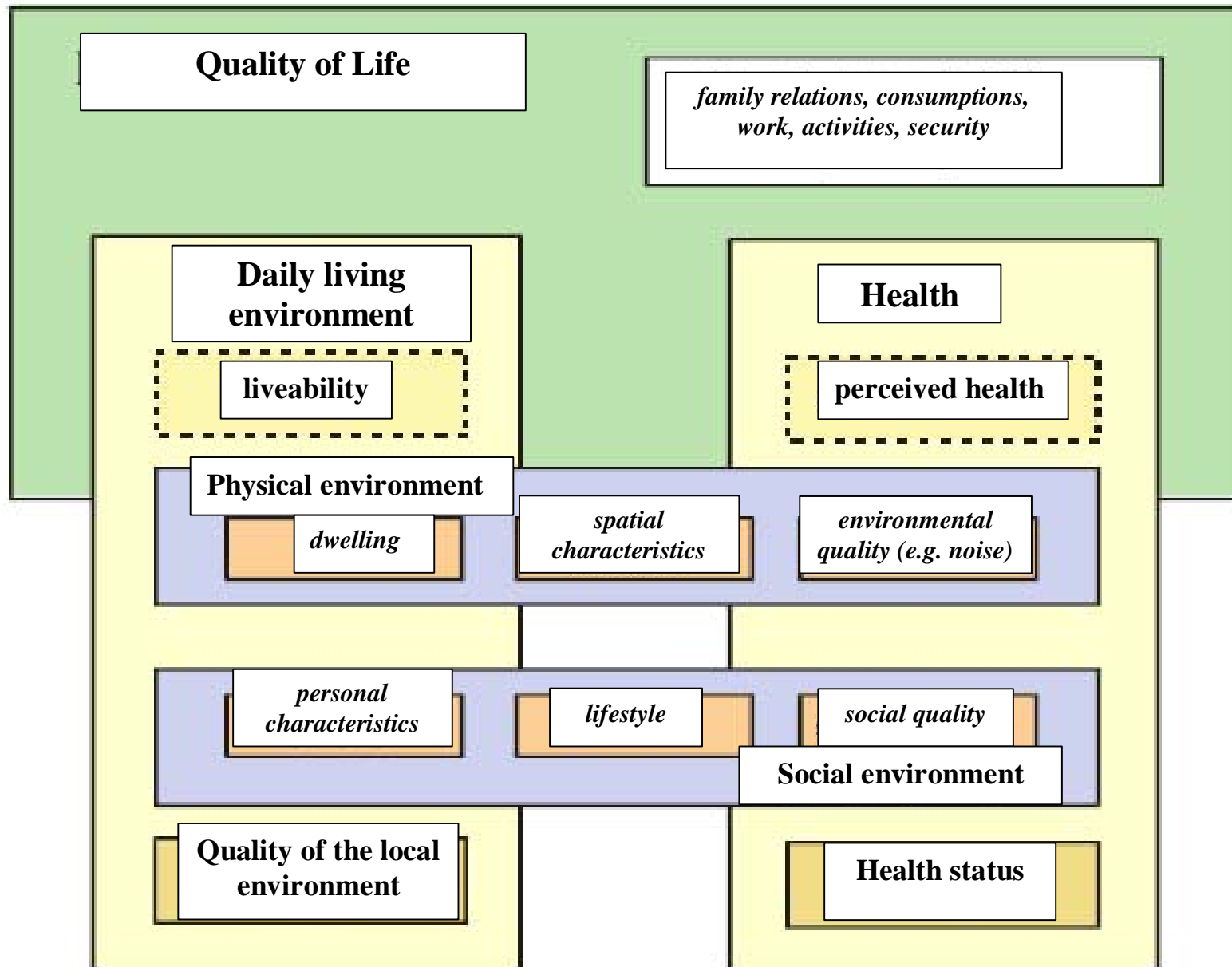
A decision support tool to integrate environmental health in policy plans

- Should help policymakers to make integrated policy decisions
- Starts from theory
- Uses existing ideas/indicator sets
 - National Environmental Outlook 5 (2000)
 - (Inter)national workshops (2001, 2002, 2003)
 - Literature review Leidelmeijer & Van Kamp (2003)
 - Contribution to 'special issue' Landscape & Urban Planning (2003, Vol. 65, pp. 5-18)
- Focuses on process
- Should directly connect to (local) policy processes
- Focuses on phase prior to decisionmaking
- Webbased checklist

Scores in 4 Dutch cities

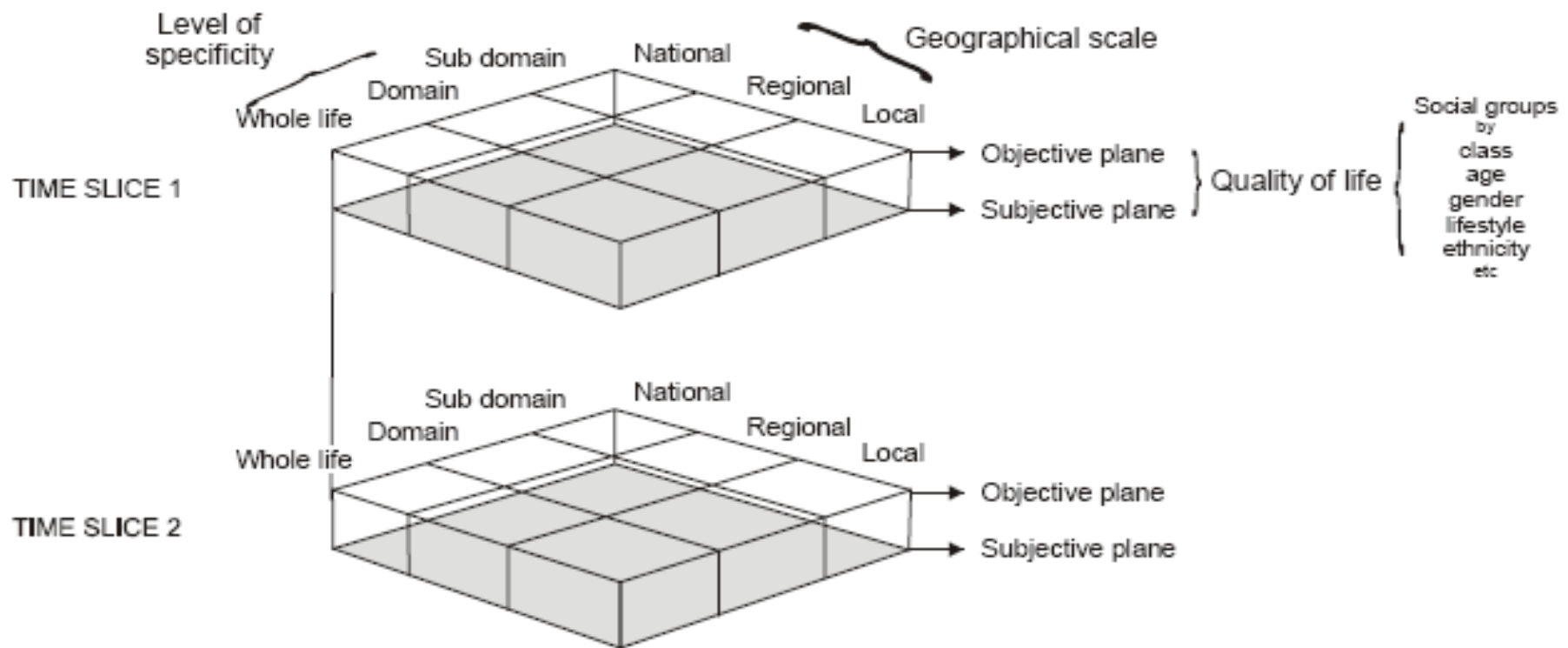


Conceptual framework RIVM, 2000



Conceptual model QoL

Pacione, 2003



Structure of the tool

1. Project

2. Exploration

Description of the project, stakeholders, policy domains, spatial scale, limitations/boundaries, kind of area and its functions, current environmental quality and health status, vulnerable groups

3. Definition

Description of ambitions related to the kind of region and its functions, to environmental quality and health of all stakeholders

4. Design

Measures to reach these ambitions, related costs and benefits, communication of the plan, examples of comparable projects

5. Evaluation

How and when will the project be evaluated? Ideas if there are still/new problems

Phase	Example of questions to be answered
1. Project	<ul style="list-style-type: none">- Which project?
2. Exploration	<ul style="list-style-type: none">- Reason for this project?- What is the problem?- Who is/should be involved? What are their stakes?- What are the relevant policy domains?- What are the boundaries/limitations related to the project?- What kind of area is it (urban, rural)?- What are the current functions of the area?- What is the current environmental quality of and health status of the residents? Are there vulnerable groups who should get special attention?- How do the residents perceive their living environment?- What are the problems according to the stakeholders?

3. Definition

- What should the area look like in the future?
- What function(s) should it get?
- Which ambitions are there for environmental quality and health?
- What ambitions do the stakeholders have?

4. Design

- Which measures/should/could be taken to achieve these ambitions?
- What are the costs and benefits of these measures?
- How are plans communicated to the different stakeholders?
- Are there examples of comparable projects?

5. Evaluation

- How and when will we evaluate the project?
 - What if the ambitions appear not to be realised (fully)? What if there are still/new problems?
-



Afwegingsinstrumentarium leefomgeving

Home

Nieuw project
Open project...

Help

Ingelogd:
Irene van Kamp

Log uit

Project

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

Project naam

Zwijndrecht: Maasterras

Naam eigenaar

Irene van Kamp

Project

Projectgegevens

Zwijndrecht: Maasterras

Status

Verkenning

- Probleembeschrijving ●
- Actoren
 - Betrokken overheden ●
 - Stakeholders ●
 - Risicogroepen ●
- Beleidsdomeinen ●
- Context
 - Randvoorwaarden ●
 - Omgevingsfactoren ●
 - Economische factoren ●
 - Schaalniveau ●
- Gebiedsanalyse
 - Gebiedstypen ●
 - Functies ●
 - Potenties/kwaliteiten ●

Definitie

- Gebiedsdefinitie ●
- Gebiedstypen ●
- Functies ●
- Beleidsdoelen ●
- Indicatoren ●



Afwegingsinstrumentarium leefomgeving

Home

Nieuw project
Open project...

Help

Ingelogd:
Irene van Kamp

Log uit

Maatregelen

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

Schaalniveau(s) : Buurt, wijk; Lokaal; Regionaal

Beoogde gebiedstype(n) : Bedrijventerrein; Groen-stedelijk; Buiten-centrum

Functie(s) : Wonen; werken; bedrijvigheid

GEBIED: MILIEU - GELUID

- ↑ Instellen van autovrije en autoluwe delen. i

- ↑ Wegdek wijzigen van klinkers in asfalt, vermindert geluid met 4 dB(A). i

- ↑ Beperken autoverkeer. i

- ↓ Hinderzones verkleinen door de meest belastende bedrijven in centrum van het bedrijventerrein te plaatsen ('inwaarts zonen'). i

- ↓ Aanpak geluidsoverlast van ventilatie bij kassen/opslagen. i

GEBIED: GEZONDHEID - GEZONDHEIDSBEVORDERING

- ↑ Nam liber tempor cum soluta nobis eleifend option. i

- ↑ Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit. i

- ↓ At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. i

- ↓ At accusam aliquyam diam diam dolore dolores duo. i

- ↓ Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. i

Project

Projectgegevens ●

Zwijndrecht: Maasterras

Status

Verkenning

- Probleembeschrijving ●
- Actoren
 - Betrokken overheden ●
 - Stakeholders ●
 - Risicogroepen ●
 - Beleidsdomeinen ●
- Context
 - Randvoorwaarden ●
 - Omgevingsfactoren ●
 - Economische factoren ●
 - Schaalniveau ●
- Gebiedsanalyse
 - Gebiedstypen ●
 - Functies ●
 - Potenties/kwaliteiten ●

Definitie

- Gebiedsdefinitie ●
- Gebiedstypen ●
- Functies ●
- Beleidsdoelen ●
- Indicatoren ●

Instellen van autovrije en autoluwe delen

Beschrijving

Dit betekent parkeervoorzieningen op enige afstand van de woning, buiten de woonstraat, te realiseren.

Timing :	Verkenning; Definitie; Ontwerp
Schaalniveau's :	Centrum stedelijk; Centrum dorps
Ambitie :	Inzet afhankelijk van de omstandigheden

Effecten

Hierbij moeten onderstaande facetten meegewogen worden:

- Naarmate de loopafstand groter is, worden de parkeerplaatsen groter, onoverzichtelijker en onveiliger.
- De werkelijke auto-arme buurten worden groter, dit betekent grotere vrijheid van verkaveling en inrichting. Bij een goede invulling komt dit uiteindelijk de leefbaarheid en groenstructuur ten goede.

Referenties

- Onderzoek naar parkeeroverlast rond autoluwe binnensteden (externe link)
- NOVEM – VPL (externe link)

Casus

PANDAWONINGEN TE DRIELANDEN, HARDEWIJK

Het betreft hier 31 woningen, verdeeld over drie woningtypen, alle grondgebonden en geschakeld. De woningtypen zijn in de stedenbouwkundige situatie herkenbaar als aparte "gebogen schillen". Van binnen naar buiten gezien zijn er ééngezinswoningen, seniorenwoningen en patiowoningen. Parkeren gebeurt op de koppen van de woningblokken en langs de binnenste schil, waardoor de buurt zelf autovrij is. Tuinscheidingen zijn met beplanting gerealiseerd.

Maatregelen:

Compact bouwen, instellen autovrije of autoluwe gebieden, zon-thermische energieopwekking, zon-pv, zongericht bouwen, participatie groenbeheer privé gebied.

ANGELSLO, EMMEN

Een van de uitgangspunten van de wijk Angelslo was dat het autoverkeer niet overal in de wijk hoefde door te dringen. Daarom is gekozen voor een opzet van de ontsluitingsstructuur die zeer hiërarchisch is. Zes woonbuurten worden als een kralensnoer geregen langs een hoofdontsluiting voor het autoverkeer. Aan deze hoofdontsluiting takken allemaal doodlopende woonpaden. In de woonbuurten worden geen autos toegestaan. De voet- en fietspaden takken aan op de woonpaden. Tussen de woonbuurten zijn autovrije zones ontstaan waarbinnen scholen en speelvelden zijn gesitueerd.

Maatregelen:

Korte ontsluitingsstructuur, instellen autovrije of autoluwe gebieden, samenhang fietsroutes verhogen, comfort fietsroutes verhogen.

The way forward...

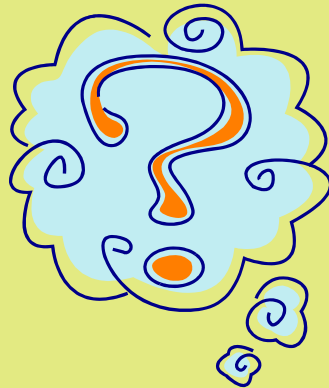
Based on expert meeting and questionnaire among policymakers and health services:

- Need for library function, with information on
 - Environment and health
 - Examples of other projects
 - Information on measures and their costs/benefits
 - Links to other tools/instruments/guidelines
 - Weighing of different ambitions?
- Need for advisory committee of policymakers
- Linking up with related initiatives and projects

Some problems are difficult to solve ...

- Health impacts versus environmental standards
Question: should we (as researchers) play an active role in this debate?
- “An integrated policy process takes too long”
Short-term problems, long-term solutions...
- Cultural and power issues in the policy domain
- Existing policy practices...

Any questions/remarks?



Contact: Hanneke.kruize@rivm.nl